

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



องค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา

อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในภาครัฐ ขององค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙

๑. ที่มาและความสำคัญ

การทุจริตคอร์รัปชันยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในหลายมิติ ทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบริหารราชการแผ่นดิน โดยเฉพาะในภาค การบริหารงานภาครัฐที่มี หน้าที่ในการใช้อำนาจหน้าที่และทรัพยากรของรัฐเพื่อประโยชน์สาธารณะ หาก ขาดระบบการควบคุมและกำกับดูแลที่ มี ประสิทธิภาพ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือการใช้ดุลย พินิจโดยมิชอบซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร ความโปร่งใสในการบริหารราชการ และความเชื่อมั่น ของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐ ปัจจุบันรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการ ป้องกันการทุจริตในภาครัฐอย่างจริงจัง โดยกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อยกระดับมาตรฐานความ โปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ อาทิการดำเนินการ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการ ส่งเสริมให้หน่วยงาน ของรัฐมีระบบการบริหารจัดการที่ โปร่งใสตรวจสอบได้ และลดโอกาสการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest : COI) อันเป็นปัจจัยสำคัญที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรือการประพฤติมิชอบในภาครัฐ

องค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา ในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทสำคัญใน การพัฒนาเมืองการให้บริการ สาธารณะ และการบริหารจัดการทรัพยากรของรัฐเพื่อประโยชน์ของประชาชน ในพื้นที่ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการ ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในทุกกระบวนการ ดำเนินงานขององค์กร จึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อใช้เป็นเครื่องมือใน การวิเคราะห์ระบุและประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการ ปฏิบัติงานของหน่วยงาน รวมทั้ง กำหนดมาตรการและแนวทางในการควบคุม ป้องกัน และลดโอกาสการเกิดการทุจริตอย่าง เป็นระบบ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตดังกล่าวจะช่วยให้องค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา สามารถค้นหาและระบุจุดอ่อนหรือ ช่องว่างของระบบการปฏิบัติงานที่ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการทุจริต ตลอดจนกำหนดมาตรการป้องกันเชิงรุกที่เหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล อีกทั้งยังเป็นการ ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่น ในความซื่อสัตย์สุจริต สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล ลานสกา ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็น สำคัญ

ดังนั้น การจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วน ตำบลลานสกา จึงเป็นกลไกสำคัญใน การยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการภาครัฐขององค์กรให้มีความ โปร่งใส มีระบบการควบคุมที่เหมาะสม และสามารถ ป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะนำไปสู่ การเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบริหารราชการของ องค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา และ สนับสนุนการพัฒนาจังหวัดนครศรีธรรมราช ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อประเมิน วิเคราะห์ และระบุความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา ทั้งในด้านการบริหารงาน การใช้อำนาจหน้าที่ และการบริหารจัดการทรัพยากรของภาครัฐ

๒. เพื่อกำหนดมาตรการ แนวทาง และกลไกในการป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นใน กระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ

-๒-

๓. เพื่อเสริมสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับ หลักธรรมาภิบาลในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา

๔. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันการทุจริต รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและยึดถือ ประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

๕. เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา ให้สอดคล้องกับ นโยบายของภาครัฐและแนว ทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA)

๓. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา สามารถทราบถึงจุดเสี่ยงหรือช่องว่างของกระบวนการ ดำเนินงานที่อาจนำไปสู่การ ทุจริต และสามารถกำหนดมาตรการป้องกันได้อย่างเหมาะสม

๒. การดำเนินงานของหน่วยงานมีความโปร่งใส มีระบบควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ และสามารถ ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน

๓. บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา มีความตระหนักรู้เกี่ยวกับความเสี่ยง การทุจริต และมีจิตสำนึกในการ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

๔. ส่งเสริมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความ โปร่งใส และความรับผิดชอบต่อสังคม

๕. สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการบริหาร ราชการของ องค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา

๔. ความหมายของการทุจริต พระราชบัญญัติมาตรการฝ่ายบริหารและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติดมิชอบในภาครัฐ “ทุจริต ต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ อย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือปฏิบัติ หรือละเว้น การปฏิบัติใดๆในพฤติการณ์อย่างใดที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่ง หรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่ง หรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดย ชอบสำหรับ ตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ในการ ยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

๕. ประเภทความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นเครื่องมือในการ ป้องกันและสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตของ องค์กรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้จัดทำ ประเภทของความเสี่ยงการทุจริตไว้ด้วยกัน ๑ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

องค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านที่ ๑ ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ กระบวนการ การขออนุญาตก่อสร้างอาคารตามมาตรา ๒๑

๖. นิยามศัพท์เฉพาะ

ความเสี่ยง	เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม
ปัญหา	เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยง	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริต อย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่ เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต คະแนนรวมที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยง การ ทุจริตจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสและผลกระทบ	

โดยได้มีการนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) และการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

คำศัพท์	คำนิยาม
ความเสี่ยง (Risk)	➢ ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่ กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้(ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง, ผลกระทบทางบวก คือ โอกาส) ➢ เหตุการณ์/การกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือ ก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	➢ กระบวนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	➢ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
การทุจริต	➢ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้กำหนดนิยามและรูปแบบของการทุจริตเป็น ๗ ประเภท ได้แก่ ๑. การทุจริตขนาดใหญ่ (Grand Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงเพื่อบิดเบือนนโยบายหรือการใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบ เพื่อให้ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรของชาติ ๒. การทุจริตขนาดเล็ก (Petty Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ รัฐระดับกลางและระดับล่างต่อประชาชนทั่วไป โดยใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายในทางมิชอบ ๓. การติดสินบน (Bribery) เป็นการเสนอ การให้ หรือสัญญาว่าจะให้ ผลประโยชน์ทั้งในรูปของเงิน สิ่งของ และสิ่งตอบแทนต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจ ให้เกิดการกระทำผิดกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี ๔. การยักยอก (Embezzlement) คือ การที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่องค์กร ของรัฐนำเงินหรือสิ่งของที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ในหน้าที่ราชการ มาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง ๕. การอุปถัมภ์ (Patronage) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก ด้วยการคัดเลือกบุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือเครือข่าย (Connection) เพื่อเข้ามาทำงานหรือเพื่อได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม ๖. การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรค เล่นพวก โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มีในการให้ผลประโยชน์หรือให้ หน้าที่การงานแก่เพื่อน ครอบครัว หรือบุคคลใกล้ชิด โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติ และความเหมาะสม ๗. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) คือ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม อันเกิดจากที่บุคคลต้องมีหน้าที่หรือ สถานะมากกว่า ๑ สถานะ
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม	➢ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่างๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตนเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการ

คำศัพท์	คำนิยาม
	พิจารณาดัดสันใจในการกระทำการใดๆ หรือดำเนินการดังกล่าวนั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ในทางการเงินหรือประโยชน์อื่นๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
ความเสี่ยง / ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยง	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

๗. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดำเนินการผ่าน ๕ ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต																				
๑. การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	แสดงข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ อย่างน้อยด้าน ๑ ด้านจาก ๓ ด้าน ดังต่อไปนี้ (๑) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (๒) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (๓) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ																			
๒. การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการพิจารณา วิเคราะห์ และระบุประเด็นหรือกิจกรรมในการดำเนินงานของหน่วยงานที่อาจมีโอกาสนำให้เกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ โดยพิจารณาจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน อำนาจหน้าที่ การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ รวมถึงการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรของภาครัฐ เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการควบคุม ป้องกัน และลดความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตได้อย่างเหมาะสมและเป็นระบบ																			
๓. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนก่อนทำการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานที่ต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการงาน หรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ - โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ <table><tr><th>ระดับ</th><th>โอกาสจะเกิด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>๕</td><td>สูงมาก</td><td>มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ</td></tr><tr><td>๔</td><td>สูง</td><td>มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง</td></tr><tr><td>๓</td><td>ปานกลาง</td><td>มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง</td></tr><tr><td>๒</td><td>น้อย</td><td>มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง</td></tr><tr><td>๑</td><td>น้อยมาก</td><td>มีโอกาสเกิดขึ้นยาก</td></tr></table>		ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย	๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ	๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง	๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง	๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง	๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก
ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย																		
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ																		
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง																		
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง																		
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง																		
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก																		

วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (ต่อ)

๓. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (ต่อ)

- ผลกระทบ (Impact) : การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ความเสียหายร้ายแรงมาก เกิดการฟ้องร้องหรือถูกสอบสวนทางกฎหมาย ส่งผลกระทบต่อระบบราชการ
๔	สูง	ความเสียหายระดับสูง ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกระทรวง เกิดการร้องเรียนจากสื่อมวลชน
๓	ปานกลาง	ความเสียหายระดับปานกลาง มีการร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอก ส่งผลต่อขวัญกำลังใจ
๒	น้อย	ความเสียหายระดับต่ำ มีการร้องเรียนภายในหน่วยงาน เกิดความไม่พอใจในการทำงาน
๑	น้อยมาก	ความเสียหายเล็กน้อย ไม่ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการปฏิบัติงาน

- เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

- ระดับความเสี่ยง (Risk Matrix) พิจารณาตามเกณฑ์ในการจัดการความเสี่ยง สามารถกำหนดได้หลายระดับและตามแต่ละช่วงคะแนนที่กำหนด

ลำดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี (Zone)
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๒๐ - ๒๕ คะแนน	แดง
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (Hight Risk : H)	๑๐ - ๑๖ คะแนน	ส้ม
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๙ คะแนน	เหลือง
๔	ความเสี่ยงระดับน้อย (Low Risk : L)	๒ - ๓ คะแนน	เขียว
๕	ความเสี่ยงระดับน้อยมาก (Least Risk : L)	๑ คะแนน	ฟ้า

วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (ต่อ)

๓. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (ต่อ)	- ช่วงคะแนนระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต <table><tr><th>ลำดับ</th><th>ระดับความเสี่ยง</th><th>ช่วงคะแนน</th></tr><tr><td>๑</td><td>ความเสี่ยงระดับสูงมาก</td><td>๑๕ – ๒๕ คะแนน</td></tr><tr><td>๒</td><td>ความเสี่ยงระดับสูง</td><td>๙ – ๑๔ คะแนน</td></tr><tr><td>๓</td><td>ความเสี่ยงระดับปานกลาง</td><td>๕ – ๘ คะแนน</td></tr><tr><td>๔</td><td>ความเสี่ยงระดับต่ำ</td><td>๑ – ๔ คะแนน</td></tr></table>	ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	๑๕ – ๒๕ คะแนน	๒	ความเสี่ยงระดับสูง	๙ – ๑๔ คะแนน	๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	๕ – ๘ คะแนน	๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ	๑ – ๔ คะแนน
ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน														
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	๑๕ – ๒๕ คะแนน														
๒	ความเสี่ยงระดับสูง	๙ – ๑๔ คะแนน														
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	๕ – ๘ คะแนน														
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ	๑ – ๔ คะแนน														
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้มีความชัดเจนมากที่สุด โดยอาจค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง/มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคย เกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor)															
๕. การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	เป็นการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยการนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใดเพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม ทั้งนี้ควรเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้															

(๔) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ การขออนุญาตก่อสร้างอาคารตามมาตรา ๒๑								
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	ยื่นคำขออนุญาตก่อสร้างอาคารพร้อมเอกสาร	การยื่นขอรับเอกสารไม่ครบถ้วนไม่ถูกต้องตามแนวทางที่กำหนด	ต่ำ	มีคู่มือแนวทางการขอรับใบอนุญาตสำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ใน การของเจ้าหน้าที่ใน การพิจารณาความถูกต้องและครบถ้วน ประกอบคำขอเอกสารเพื่อให้เจ้าหน้าที่ยึดถือปฏิบัติ	๑ . เผยแพร่ ขั้นตอนการขอรับ/ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางเว็บไซต์ เทศบาล ๒ . กำหนดให้ เจ้าหน้าที่ ดำเนินการตามคู่มือ สำหรับ ประชาชน ตาม พ.ร.บ.อำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	กองช่าง

ชื่อกระบวนการงาน การขออนุญาตก่อสร้างอาคารตามมาตรา ๒๑								
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงทางธุรกิจ	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๒	เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบพิจารณาเอกสารประกอบการขออนุญาต	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเอกสาร หรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องล่าช้า	ต่ำ	๑. มีคู่มือการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ๒. จัดทำตารางเรียงลำดับการให้บริการของประชาชน ให้บริการขอรับัดเจ้าหน้าที่และผู้ตรวจสอบ	๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นกรอบแนวทางการขอรับใบอนุญาต โดยกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ๒. จัดลำดับคิวตามลำดับของเจ้าหน้าที่	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	กองช่าง

ชื่อกระบวนการงาน การขออนุญาตก่อสร้างอาคารตามมาตรา ๒๑								
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงทางธุรกิจ	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๓	เจ้าพนักงานท้องถิ่นดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองตรวจสอบสถานที่ก่อสร้างจัดทำผังบริเวณแผนผังบริเวณแผนที่สังเขปตรวจสอบกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเช่นประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่องเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ เขตปลอดภัยทางทหารฯและพรม. จัดสรรที่ดินฯ	การใช้ดุลยพินิจประกอบการให้ความเห็นชอบเพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ไม่เป็นมาตรฐาน	ต่ำ	ใช้เทคโนโลยี โดยบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานอื่นแนวทางการตรวจสอบกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันในการตรวจสอบ	๑. นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานโดยบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานอื่น ๒. มีแนวทางการตรวจสอบ กำหนดแนวทางที่ชัดเจน และเป็นมาตรฐานเดียวกันในการตรวจสอบ ๓. อบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ในการตรวจสอบที่ดินอย่างเพียงพอ	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	กองช่าง

ชื่อกระบวนการงาน การขออนุญาตก่อสร้างอาคารตามมาตรา ๒๑								
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยง ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๔	เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจพิจารณาแบบแปลนและพิจารณาออกใบอนุญาต (อ. ๑) และแจ้งให้ผู้ขอมารับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร (น. ๑)	การออกใบอนุญาตล่าช้า เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวกหรือเร่งรัดการดำเนินการให้รวดเร็ว	ต่ำ	๑. เจ้าหน้าที่แจ้งผลการพิจารณาให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. อำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๒. ดำเนินการตามขั้นตอน คู่มือการปฏิบัติ ๓. กำหนดตัวชี้วัด รายงานบุคคล ให้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด	๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่เป็นกรอบแนวทางให้ปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนด ๒. กำหนดตัวชี้วัด รายงานบุคคล ให้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	กองช่าง